



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță pentru modificarea Ordonanței
Guvernului nr.19/2002 privind unele măsuri pentru constituirea
și utilizarea fondului locativ de protocol, proprietate publică a statului,
și pentru vânzarea unor imobile, proprietate private a statului,
aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația
Patrimoniului Protocolului de Stat”**

Analizând proiectul de Ordonanță pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.19/2002 privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol, proprietate publică a statului, și pentru vânzarea unor imobile, proprietate private a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.17 din 26.01.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezentul proiect de act normativ are în vedere, în principal, reglementarea vânzării prin licitație deschisă a imobilelor proprietate privată a statului aflate în administrarea regiei, indiferent de destinația acestora, cu respectarea principiului garantării tratamentului egal și nediscriminatoriu și al asigurării transparenței și integrității procesului de vânzare.

Sumele obținute din vânzarea respectivelor imobile se fac venit la bugetul de stat, după deducerea cheltuielilor ocazionate de organizarea și desfășurarea procedurilor de vânzare, inclusiv publicitatea și întocmirea raportului de evaluare și a celorlalte cheltuieli aferente vânzării.

2. Potrivit uzanței în redactarea actelor normative modificatoare, atunci când intervenția legislativă constă în modificarea unui alineat dintr-un articol, **partea dispozitivă** trebuie redactată după următorul exemplu:

„Alineatele/alineatul ... ale/al articolului ... vor/va avea următorul cuprins:”

„Alineatul ... al articolului ... se abrogă”.

După aceste exemple trebuie redactată partea dispozitivă a **pct.2, 3 și 5**.

3. La **pct.2**, referitor la art.8 alin.(2), din considerente de redactare, expresia „se suportă” se va înlocui cu expresia „se asigură”.

4. La **pct.7**, cu referire la art.13, pentru o exprimare proprie stilului normativ, sintagma „în condițiile legii”, sugerăm să fie redată sub forma „în condițiile prevăzute de lege”. Observația este valabilă și pentru art.14 alin.(1) propus la **pct.8**.

5. Având în vedere că, potrivit art.II alin.(2) din proiect, noua hotărâre a Guvernului pentru organizarea și funcționarea regiei trebuie să cuprindă, în mod obligatoriu, lista imobilelor proprietate privată a statului care pot fi vândute, norma propusă la **pct.9 pentru art.15 alin.(1)**, conform căreia respectiva listă „se aprobă” de regie, trebuie reformulată, asigurându-se astfel concordanța între normele proiectului.

Totodată, pentru corelarea Notei de fundamentare cu soluția prevăzută la art.II trebuie reformulată Secțiunea a -5a și a 8-a din cuprinsul acesteia.

De asemenea, semnalăm că deși termenul corect utilizat este acela de „imobile”, în cuprinsul **art.15 alin.b)** textul se referă la „imobile sau spații”.

6. La **alin.(2)**, pentru corectitudinea redactării, termenul „avându-se” trebuie înlocuit prin cuvântul „având”.

7. La **pct.11**, referitor la art.17 alin.(1), din considerente de redactare termenul „menționată” se va înlocui cu „prevăzută”.

8. La **art.19** propus la **pct.13**, pentru respectarea stilului normativ, expresia „se pot depune” trebuie înlocuită cu expresia „se depun”. De asemenea, pentru o reglementare completă, proiectul trebuie să prevadă și posibilitatea persoanei nemulțumite de modul de soluționare a contestației de a se adresa instanței de judecată competente, potrivit principiului accesului liber la justiție consacrat de art.21 alin.(1) din Constituție.

9. La **pct.14**, cu referire la art.20 alin.(1), pentru o exprimare adecvată în context, expresia „Achitarea integrală”, din enunțul incipient, propunem să fie înlocuită cu expresia „Plata integrală”.

De asemenea, din considerente de tehnică legislativă, la alin.(1) expresia „se va face” trebuie înlocuită cu expresia „se face”. Observația este valabilă și pentru **art.21 alin.(1)** propus la **pct.15**, precum și pentru **art.23 alin.(6)** propus la **pct.17**.

10. La **art.23 alin.(1) lit.a) și b)** propus la **pct.17**, pentru un spor de rigoare în redactare, termenul „maximum” propunem să fie înlocuit prin cuvântul „maxim”.

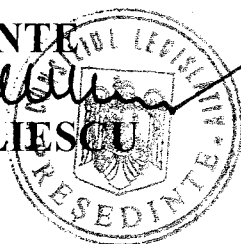
11. La **Art.II alin.(1) și (2)**, precum și la **Art.III alin.(2)**, pentru corectitudinea redactării, termenul „Hotărâre/Hotărârea” trebuie redactat cu literă mică.

La **art.II alin.(2) lit.e)**, expresia finală „astfel cum a fost modificată prin prezenta ordonanță” trebuie înlocuită cu sintagma „cu modificările ulterioare”.

12. La **Art.III alin.(2)**, precizăm că norma de trimitere la art.II alin.(1) lit.e) este eronată, corect fiind art.II **alin.(2)**.

13. La **art.IV**, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative, norma trebuie să debuteze cu sintagma „Pe data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, se abrogă ...”.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 115/1.02.2007